

Action de formation : L'enseignement explicite de la compréhension  
au cycle 3  
Le contrat de travail  
Temps 2 de l'expérimentation  
Du 1<sup>er</sup> Octobre au 24 Novembre

Fiche guide pour l'enseignant

Deux textes :

Cœur de Lion, Robert Boudet

« Robot » in Histoires pressées, Bernard Friot

Travail de préparation préalable à l'étude d'un texte (Annexes 1 et 2) :  
Anticiper les difficultés que ces textes présentent pour les élèves.  
Déterminer les stratégies que réclament ces textes.

Il est indispensable que les textes ne soient découverts qu'en classe (pas de lecture préalable à la maison).

Le travail s'effectuera sur un cahier personnel : le carnet de lecteur. Il permettra :

- à chaque élève de collecter ses différents écrits et de mesurer ses apprentissages ;
- au professeur de comprendre le cheminement de chaque élève.

Document à retourner pour le **24/11** à Mme Gien et M.Chiffre et copie à Mme Fertray et à votre **IEN de circonscription pour le premier degré**.

[annette.gien@ac-dijon.fr](mailto:annette.gien@ac-dijon.fr) [pierre-alain.chiffre@ac-dijon](mailto:pierre-alain.chiffre@ac-dijon) [catherine.fertray@ac-dijon.fr](mailto:catherine.fertray@ac-dijon.fr)

## Séance 1 en classe *Cœur de Lion*, Robert Boudet

**Objectif** : Engager les élèves dans une réflexion commune à propos des finalités et des procédures de l'acte de lire

### Phase 1 : Recueil des représentations par rapport à l'acte de lire

Questions orales à la classe.

#### 1.1 / Les finalités

- A quoi ça sert de lire ?

#### 1.2 / Les procédures

- Comment fais-tu pour comprendre ?
- Que fais-tu quand tu ne comprends pas ?

Réponses consignées sur une **affiche** au tableau **que l'enseignant conservera pour une exploitation ultérieure.**

### Les intentions pédagogiques

Qu'est-ce que le travail de lecteur ? Les élèves sont des **enquêteurs** qui cherchent des indices dissimulés dans le texte grâce à des stratégies explicitement enseignées. **Les interprétations peuvent être plurielles mais doivent toujours se confronter au texte.**

« Lire c'est interroger activement le texte pour le comprendre et en apprécier la qualité. »

Pour le 24 / 11 : reporter ci-dessous les représentations des élèves par rapport à l'acte de lire.

### A/ Les finalités :

Dès septembre, les élèves ont répondu à un questionnaire pour rendre compte de leurs représentations initiales (sur les finalités de la lecture et les procédures de compréhension).

Questions : « Lire, pour toi c'est... »  
« A quoi ça sert de lire ? »

- **Réponses type A = 9 élèves**  
-Lecture plaisir (personnel et/ou partagé).  
-Ouverture à la culture.  
-Procure une indépendance (lecture autonome)
- **Réponses type B = 12 élèves**  
-Lecture utilitaire (vie pratique et pour travailler)
- **Réponses type C = 6 élèves**  
-Lire est une activité scolaire, pour un objectif de réussite scolaire (pour travailler à l'école).

### B/ Les procédures :

- **Réponses type A = 15 élèves**  
-Procédure conscientisée comme recherche active du sens.  
« Je lis et je relis »  
« J'imagine ce qu'il se passe »  
« Je relis la question »  
« J'utilise le dictionnaire »
- **Réponses type B = 7 élèves**  
-Procédure conscientisée comme acte mécanique d'identification des mots.  
« Je demande au maître »  
« Je regarde les mots »
- **Réponses type C = 5 élèves**  
-Procédure conscientisée comme passive.  
« J'écoute les autres »  
« Je demande au maître »
- **Réponses type D = 0 élève**  
-Procédure non conscientisée, ou pas de réponse.

Pour la deuxième phase (15 octobre), le questionnaire n'a pas été renouvelé car déjà effectué en amont.

Les procédures ont évolué suite au travail sur le texte *Cœur de lion*.  
Une affiche a été rédigée en classe pour répondre à la question Qu'est-ce qu'on a fait pour résoudre ces problèmes ?

- On a cherché des indices dans le texte.
- Je me suis posé des questions : « Qu'est-ce que fait le personnage ? » ; « Où est-il ? »
- On a cherché des indices par rapport à ce qu'on sait (son propre vécu, ses connaissances).
- On a relu plusieurs fois le texte / ou des passages du texte.
- On a utilisé le texte pour expliquer les mots de vocabulaire.
- Les questions du texte (ex : Conte dentifrice) m'ont aidé à trouver ce que l'auteur ne dit pas.

**Phase 2:** Lecture individuelle du premier texte jusqu'à « sans se retourner »

2.1 / Travail individuel avec un écrit de travail : **utiliser le carnet de lecteur**

→ Lecture

consigne : *Lis silencieusement le texte.*

→ Ecrit de travail

consigne : *Imagine et écris la fin du texte.*

L'enseignant circule dans les rangs et relève deux ou trois productions qui lui paraissent particulièrement intéressantes à exploiter en étape 2.3.

2.2/ Lecture magistrale de la fin du texte

2.3/ Comparaison entre les écrits de travail sélectionnés et la fin du texte sous la forme d'un oral collectif à partir des questions suivantes :

- Pourquoi cet écart ?
- Qu'est- ce qui nous a trompés ?
- Qu'est- ce qui fait que certains ont compris et d'autres pas ?

**Pour le 24/11 :**

Le questionnement ci-dessus a-t-il permis de faire évoluer la compréhension des élèves?

*Non. En effet aucun élève n'avait trouvé la vraie nature du personnage Cœur de lion. C'est la lecture de la fin qui leur a permis de comprendre ce qui était caché.*

Quelles sont les difficultés rencontrées chez certains élèves (nombre d'élèves concernés sur le nombre d'élèves total)?

*Seuls deux élèves sur vingt-huit ont écrit une fin non cohérente. Les autres ont tous rédigé des suites possibles correspondant à un personnage héroïque. Les élèves ont compris littéralement l'image du héros et ont continué ses aventures.*

*Durant la séance, la troisième question (Qu'est-ce qui fait que certains ont compris et d'autres pas ?) n'a pas été travaillé car elle ne correspondait pas à la réalité de la classe. Seule la deuxième question a été réellement intéressante.*

*A la suite de ces travaux menés en classe, il semblerait qu'on aurait pu tenter de modifier*

le déroulement de la fin de cette séance. Plutôt que d'imaginer la suite de l'histoire, on aurait peut-être pu demander aux élèves de décrire précisément Cœur de lion (par le dessin ou une description écrite). Cet aménagement aurait sans doute aidé les élèves en difficulté.

## Séance 2 en classe : « Robot » *Histoires pressées* Bernard Friot.

**Objectif : Engager les élèves dans une réflexion commune à propos des finalités et des procédures de l'acte de lire**

Travail individuel avec 2 écrits de travail : **utiliser le carnet de lecteur.**

→ Lecture

**consigne : Lis silencieusement le texte.**

→ 1<sup>er</sup> écrit de travail demandé après la première lecture

**consigne : Raconte ou redis avec tes mots le texte tel que tu l'as compris.**

→ 2<sup>ème</sup> écrit de travail

**consigne : Tu n'as pas tout compris dans ce texte : écris les questions que tu voudrais poser à ton enseignant pour t'aider. Tu peux revenir au texte.**

Analyse par l'enseignant des écrits de travail des élèves (après la classe)

Cette analyse permettra à l'enseignant de solliciter les élèves en fonction des éléments pertinents de leurs productions écrites lors du débat interprétatif de la séance 2. L'intention est de favoriser l'expression des petits parleurs.

Productions 1 : Ce travail aboutit à un premier classement des productions selon les catégories de Catherine Tauveron.

Lecture uniquement littérale

Lecture avec inférences justes

Lecture avec inférences fautives

Lecture avec construction d'hypothèses interprétatives

Productions 2 : Ce travail aboutit à un premier classement des questions

Questions de compréhension littérale

Questions de compréhension de l'implicite

Questions pertinentes dont on ne peut pas trouver la réponse faute d'éléments dans le texte

Questions en décalage

Pour le 24/11 :

- Synthèse de l'analyse des écrits des élèves en s'appuyant sur les catégories proposées ci-dessus par C.Tauveron.

**« Robot » : Classement des productions des élèves**

Lecture littérale	Lecture avec inférences justes ou inférences fautives	Lecture avec construction d'hypothèses interprétatives
18	6	1

2 productions hors-sujet

**« Robot » : Classement des questions**

Questions de compréhension littérale	Questions de compréhension de l'implicite	Questions pertinentes mais sans réponse dans le texte	Questions en décalage
13	8	4	4

Critères de classement :

-littérale : « Pourquoi il l'appelle Papa ? » « Est-ce qu'il est bricoleur ? »

-implicite : « Est-ce un robot humain ? » « un vrai robot ou papa ? »

-pertinente : « on ne parle pas de son papa à l'enfant ? » « son papa est-il mort ? »

-décalage : « pourquoi il est en retard le robot ? » « quel est le prénom du robot ? »

- Questions professionnelles et remarques à ce stade de l'expérimentation.

Il ne nous a pas été évident de classer les productions des élèves dans les catégories ci-dessus (notamment pour les catégories 2 et 3).

Les textes comme Robot sont assez difficiles à étudier en classe car la majorité des élèves recherche une réponse à chaque question, alors que dans le cas présent, il y avait plusieurs interprétations possibles.

Le débat en classe est parfois compliqué à mener, car les interprétations des élèves ne sont pas connues d'avance.

La plupart du temps, l'organisation en grand groupe ne favorise pas la prise de parole des élèves en difficulté. Cependant, ces élèves prennent tout de même conscience de ces stratégies à l'écoute de leurs camarades. Il est intéressant de travailler en petit groupe sur l'appropriation de ces procédures (avec un retour en groupe classe). Ce groupe est notamment pris en charge par la maîtresse du RASED.

## Séance 3 en classe : « Robot » *Histoires pressées* Bernard Friot.

**Objectif : Découvrir des stratégies efficaces et expliciter les procédures.**

### Oral collectif

Choix par l'enseignant de 2 à 3 écrits de travail significatifs. Ils serviront de support à un **débat interprétatif collectif** avec retour au texte ( **multiples relectures**) pour valider ou invalider les différentes propositions.

Il s'agit ici de rendre lisible à tous les stratégies efficaces :

- Ne pas rester bloqué sur un mot dont on ne comprend pas la signification. Voir si le contexte ne permet pas de comprendre la phrase.
- Moduler sa vitesse de lecture pour traiter un passage délicat
- Faire des liens entre les phrases : mettre en relation des informations nouvelles avec celles déjà traitées.
- S'autoriser à revenir en arrière, à relire pour assurer la qualité de compréhension
- Prélever et comprendre les informations explicites
- Procéder aux inférences de liaison (comprendre les connecteurs et rechercher des liens logiques entre les différentes informations du texte)
- Procéder aux inférences interprétatives (liens entre les informations du texte et ses connaissances personnelles)
- Construire plusieurs interprétations du texte
- Accepter de remettre en cause une première interprétation qui peut être erronée

A partir des 2 ou 3 écrits sélectionnés :

- lister collectivement sur une affiche les stratégies repérées comme efficaces par les élèves à partir de leurs formulations et/ou d'exemples précis du texte ;
- confronter ces stratégies repérées avec les premières représentations Cf. *affiche séance 1*.

**Pour le 24/11** : recueil des stratégies repérées efficaces par les élèves

Pour identifier les nouvelles stratégies, une sélection de questions d'élèves (de la séance précédente) est affichée au tableau :

1/ Pourquoi il l'appelle papa ?

2/ Pourquoi il a construit le robot ?

3/ Est-ce un « robot papa » ou un « papa humain » ?

4/ Pourquoi il s'est inventé un robot ?

5/ Pourquoi il cache son robot ?

6/ Pourquoi sa maman ne voit pas le robot, alors qu'il fait des choses dans la maison ?

Suite au débat interprétatif, aux stratégies déjà repérées en page 3 :

*-On a cherché des indices dans le texte.*

*-Je me suis posé des questions : « Qu'est-ce que le personnage fait ? » ; « Où est-il ? »*

*-On a cherché des indices par rapport à ce qu'on sait (son propre vécu, ses connaissances).*

*-On a relu plusieurs fois le texte / ou des passages du texte.*

*-On a utilisé le texte pour expliquer les mots de vocabulaire.*

*-Les questions du texte (ex : Conte dentifrice) m'ont aidé à trouver ce que l'auteur ne dit pas*

s'ajoutent les procédures suivantes :

*-Il peut y avoir plusieurs « solutions » « interprétations » ou « hypothèses », mais il faut le prouver.*

Document à retourner pour le 24/11 à Mme Gien et M.Chiffre et copie à Mme Fertray et à votre **IEN de circonscription pour le premier degré.**

[annette.gien@ac-dijon.fr](mailto:annette.gien@ac-dijon.fr)

[pierre-alain.chiffre@ac-dijon](mailto:pierre-alain.chiffre@ac-dijon)

[catherine.fertray@ac-dijon.fr](mailto:catherine.fertray@ac-dijon.fr)